

**Протокол**  
**подведения итогов конкурса по отбору аудиторских организаций на право**  
**проведения обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности**  
**фонда «История Отечества» (далее – Фонд)**

г. Москва

10 октября 2023 года

**Повестка дня:** подведение итогов конкурса по отбору аудиторских организаций на право проведения обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности фонда «История Отечества».

Заседание проводилось адресу: г. Москва, ул. Воронцово Поле, д. 13, стр. 1. Начало - в 12.00.

На заседании конкурсной комиссии участники конкурса не присутствовали.

**Заказчик:** фонд «История Отечества» (далее – Фонд).

**Информация о конкурсной комиссии** (далее – Комиссия):

На заседании Комиссии присутствовали все члены Комиссии:

- Гарова Екатерина Николаевна – председатель комиссии
- Корж Зинаида Леонидовна
- Яковлева Нина Анатольевна
- Курдюкова Наталья Дмитриевна
- Михайлова Ольга Геннадьевна – секретарь комиссии

Заседание Комиссии правомочно.

**1. Оценка заявок по стоимостным критериям.**

**Значимость критерия – 30%, коэффициент значимости Кс1 – 0,3.**

Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки "цена договора" (ЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

$ЦБ_i = Ц_{мин} / Ц_з \times 100$ , где

Ц<sub>мин</sub> – минимальное предложение цены договора, сделанное участником Конкурса, из всех предложений цены договора, сделанных участниками Конкурса;

Ц<sub>з</sub> – цена, предложенная Участником конкурса, заявка (предложение) которого оценивается.

Заявка № 1 – ООО «Аналитическая группа»

Предложенная цена – 270 000 рублей

$ЦБ_i = 270\ 000 / 270\ 000 \times 100 = 100$  баллов

Заявка № 2 – ООО «Аудиторская фирма «ИНТЕРКОН»

Предложенная цена – 270 000 рублей

$ЦБ_i = 270\ 000 / 270\ 000 \times 100 = 100$  баллов

**2. Оценка заявок по нестоимостным критериям**

**Значимость критерия – 70 %, коэффициент значимости Кс2 – 0,7.**

**2.1. Оценка результатов прохождения внешнего контроля качества работы, результаты внешнего контроля качества работы.**

**Удельный вес критерия – 0,2.**

Согласно конкурсной документации оцениваются наличие и сроки проведения последней внешней проверки качества работы аудиторской организации, проводимой саморегулируемой организацией аудиторов (от 0 до 20 баллов).

Заявка № 1: ООО «Аналитическая группа» - 20 баллов.

Заявка № 2: ООО «Аудиторская фирма «ИНТЕРКОН» - 20 баллов.

**2.2. Страхование гражданской ответственности при осуществлении профессиональной деятельности.**

**Удельный вес критерия – 0,1.**

Согласно конкурсной документации оценивается страхование гражданской ответственности при осуществлении профессиональной деятельности аудиторов (от 0 до 10 баллов).

Заявка № 1: ООО «Аналитическая группа» - 10 баллов.

Заявка № 2: ООО «Аудиторская фирма «ИНТЕРКОН» - 10 баллов.

**2.3. Квалификация участников конкурса – опыт проведения аудита сопоставимого характера и объема.**

**Удельный вес критерия – 0,5.**

Согласно конкурсной документации оцениваются опыт по проведению аудита сопоставимого характера и объема организаций аналогичного масштаба деятельности и отраслевой принадлежности (от 0 до 50 баллов).

Заявка № 1: ООО «Аналитическая группа» - 50 баллов.

Заявка № 2: ООО «Аудиторская фирма «ИНТЕРКОН» - 50 баллов.

**2.4. Деловая репутация.**

**Удельный вес критерия – 0,1.**

Согласно конкурсной документации оцениваются положительные отзывы заказчиков организации (от 0 до 10 баллов).

Заявка № 1: ООО «Аналитическая группа» - 10 баллов.

Заявка № 2: ООО «Аудиторская фирма «ИНТЕРКОН» - 10 баллов.

**2.5. Квалификация участников конкурса – трудовые ресурсы.**

**Удельный вес критерия – 0,1.**

Согласно конкурсной документации оцениваются обеспеченность организации трудовыми ресурсами: количество и состав штатных сотрудников, стаж работы (от 0 до 10 баллов).

Заявка № 1: ООО «Аналитическая группа» - 5 баллов.

Заявка № 2: ООО «Аудиторская фирма «ИНТЕРКОН» - 10 баллов.

Количество баллов, присуждаемых по нестоимостным критериям оценки (НЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{НЦБ}_1 \times K_1 + \text{НЦБ}_2 \times K_2 + \text{НЦБ}_3 \times K_3 + \text{НЦБ}_4 \times K_4 + \text{НЦБ}_5 \times K_5, \text{ где}$$

НЦБ<sub>1</sub> - количество баллов по подкритерию «Оценка результатов прохождения внешнего контроля качества работы, результаты внешнего контроля качества работы»;

K<sub>1</sub> - удельный вес оценки по подкритерию «Оценка результатов прохождения внешнего контроля качества работы, результаты внешнего контроля качества работы»;

НЦБ<sub>2</sub> - количество баллов по подкритерию «Страхование гражданской ответственности при осуществлении профессиональной деятельности»;

K<sub>2</sub> - удельный вес оценки по подкритерию «Страхование гражданской ответственности при осуществлении профессиональной деятельности»;

НЦБ<sub>3</sub> - количество баллов по подкритерию «Наличие у аудиторской организации (аудитора) опыта проведения аудита сопоставимого характера и объема по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации аналогичного масштаба деятельности и отраслевой принадлежности»;

K<sub>3</sub> - удельный вес оценки по подкритерию «Наличие у аудиторской организации (аудитора) опыта проведения аудита сопоставимого характера и объема по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации аналогичного масштаба деятельности и отраслевой принадлежности»;

НЦБ<sub>4</sub> - количество баллов по подкритерию «Количество документов, подтверждающих деловую репутацию аудиторской организации (аудитора)»;

K<sub>4</sub> - удельный вес оценки по подкритерию «Количество документов, подтверждающих деловую репутацию аудиторской организации (аудитора)»;

НЦБ<sub>5</sub> - количество баллов по подкритерию «Опыт и квалификация аудиторов»;

K<sub>5</sub> - удельный вес оценки по подкритерию «Опыт и квалификация аудиторов»;

Заявка № 1: ООО «Аналитическая группа»

$$\text{НЦБ}_i = 20 \times 0,2 + 10 \times 0,1 + 50 \times 0,5 + 10 \times 0,1 + 5 \times 0,1 = 31,5$$

Заявка № 2: ООО «Аудиторская фирма «ИНТЕРКОН»

$$\text{НЦБ}_i = 20 \times 0,2 + 10 \times 0,1 + 50 \times 0,5 + 10 \times 0,1 + 10 \times 0,1 = 32$$

### **Итоговый рейтинг заявок:**

Итоговый рейтинг заявок рассчитывается по формуле:

$$\text{Э} = \text{ЦБ}_i \times K_{c1} + \text{НЦБ}_i \times K_{c2}, \text{ где}$$

Э - итоговая оценка каждой заявки на участие в конкурсе;

ЦБ<sub>i</sub> - количество баллов по критерию "Цена договора";

K<sub>c1</sub> – коэффициент значимости стоимостного критерия;

НЦБ<sub>i</sub> - количество баллов по критерию "Качество предложения";

K<sub>c2</sub> – коэффициент значимости нестоимостного критерия

Заявка № 1: ООО «Аналитическая группа»

$$\text{Э} = 100 \times 0,3 + 31,5 \times 0,7 = 52,05$$

Заявка № 2: ООО «Аудиторская фирма «ИНТЕРКОН»  
 $\Xi = 100 * 0,3 + 32 * 0,7 = 52,4$

**Решение Комиссии:**

Признать победителем конкурса ООО «Аудиторская фирма «ИНТЕРКОН». Предложить совету Фонда утвердить победителя конкурса.

Заседание Комиссии окончено 10 октября в 14.00.