

**Протокол**  
**подведения итогов конкурса по отбору аудиторских организаций на право**  
**проведения обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности**  
**фонда «История Отечества» (далее – Фонд)**

г. Москва

14 августа 2020 года

**Повестка дня:** подведение итогов конкурса по отбору аудиторских организаций на право проведения обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности фонда «История Отечества».

Заседание проводилось адресу: г. Москва, ул. Воронцово Поле, д. 13, стр. 1. Начало - в 12.00.

На заседании конкурсной комиссии участники конкурса не присутствовали.

**Заказчик:** фонд «История Отечества» (далее – Фонд).

**Информация о конкурсной комиссии** (далее – Комиссия):  
На заседании Комиссии присутствовали все члены Комиссии:  
- Гарова Екатерина Николаевна – председатель комиссии  
- Антоненко Наталья Викторовна  
- Яковлева Нина Анатольевна  
- Курдюкова Наталья Дмитриевна  
- Басюра Анна Всеволодовна – секретарь комиссии  
Заседание Комиссии правомочно.

**1. Оценка заявок по стоимостным критериям.**

**Значимость критерия – 30%, коэффициент значимости Кс1 – 0,3.**

Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки "цена договора" (ЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

$$ЦБ_i = Ц_{\text{мин}} / Ц_z \times 100$$
, где

Ц<sub>мин</sub> – минимальное предложение цены договора, сделанное участником Конкурса, из всех предложений цены договора, сделанных участниками Конкурса;

Ц<sub>з</sub> – цена, предложенная Участником конкурса, заявка (предложение) которого оценивается.

Заявка № 1 – ООО «МКПЦ»

Предложенная цена – 228 480 рублей

$$ЦБ_i = 225\ 600 / 228\ 480 \times 100 = 98,74$$
 балла

Заявка № 2 – ООО «АйБиСи Групп»

Предложенная цена – 225 600 рублей

$$ЦБ_i = 225\ 600 / 225\ 600 \times 100 = 100$$
 баллов

**2. Оценка заявок по нестоимостным критериям**

**Значимость критерия – 70 %, коэффициент значимости Кс2 – 0,7.**

**2.1. Оценка результатов прохождения внешнего контроля качества работы, результаты внешнего контроля качества работы.**

**Удельный вес критерия – 0,2.**

Согласно конкурсной документации оцениваются наличие и сроки проведения последней внешней проверки качества работы аудиторской организации, проводимой саморегулируемой организацией аудиторов (от 0 до 20 баллов).

Заявка № 1: ООО «МКПЦ» - 20 баллов.

Заявка № 2: ООО «АйБиСи Групп» - 20 баллов.

**2.2. Страхование гражданской ответственности при осуществлении профессиональной деятельности.**

**Удельный вес критерия – 0,1.**

Согласно конкурсной документации оценивается страхование гражданской ответственности при осуществлении профессиональной деятельности аудиторов (от 0 до 10 баллов).

Заявка № 1: ООО «МКПЦ» - 10 баллов.

Заявка № 2: ООО «АйБиСи Групп» - 10 баллов.

**2.3. Квалификация участников конкурса – опыт проведения аудита сопоставимого характера и объема.**

**Удельный вес критерия – 0,5.**

Согласно конкурсной документации оцениваются опыт по проведению аудита сопоставимого характера и объема организаций аналогичного масштаба деятельности и отраслевой принадлежности (от 0 до 50 баллов).

Заявка № 1: ООО «МКПЦ» - 50 баллов.

Заявка № 2: ООО «АйБиСи Групп» - 50 баллов.

**2.4. Деловая репутация.**

**Удельный вес критерия – 0,1.**

Согласно конкурсной документации оцениваются положительные отзывы заказчиков организации (от 0 до 10 баллов).

Заявка № 1: ООО «МКПЦ» - 10 баллов.

Заявка № 2: ООО «АйБиСи Групп» - 10 баллов.

**2.5. Квалификация участников конкурса – трудовые ресурсы.**

**Удельный вес критерия – 0,1.**

Согласно конкурсной документации оцениваются обеспеченность организации трудовыми ресурсами: количество и состав штатных сотрудников, стаж работы (от 0 до 10 баллов).

Заявка № 1: ООО «МКПЦ» - 10 баллов.

Заявка № 2: ООО «АйБиСи Групп» - 5 баллов.



Количество баллов, присуждаемых по нестоимостным критериям оценки (НЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

$НЦБ_i = НЦБ_1 \times K_1 + НЦБ_2 \times K_2 + НЦБ_3 \times K_3 + НЦБ_4 \times K_4 + НЦБ_5 \times K_5$ , где

НЦБ<sub>1</sub> - количество баллов по подкритерию «Оценка результатов прохождения внешнего контроля качества работы, результаты внешнего контроля качества работы»;

K<sub>1</sub> - удельный вес оценки по подкритерию «Оценка результатов прохождения внешнего контроля качества работы, результаты внешнего контроля качества работы»;

НЦБ<sub>2</sub> - количество баллов по подкритерию «Страхование гражданской ответственности при осуществлении профессиональной деятельности»;

K<sub>2</sub> - удельный вес оценки по подкритерию «Страхование гражданской ответственности при осуществлении профессиональной деятельности»;

НЦБ<sub>3</sub> - количество баллов по подкритерию «Наличие у аудиторской организации (аудитора) опыта проведения аудита сопоставимого характера и объема по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации аналогичного масштаба деятельности и отраслевой принадлежности»;

K<sub>3</sub> - удельный вес оценки по подкритерию «Наличие у аудиторской организации (аудитора) опыта проведения аудита сопоставимого характера и объема по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации аналогичного масштаба деятельности и отраслевой принадлежности»;

НЦБ<sub>4</sub> - количество баллов по подкритерию «Количество документов, подтверждающих деловую репутацию аудиторской организации (аудитора)»;

K<sub>4</sub> - удельный вес оценки по подкритерию «Количество документов, подтверждающих деловую репутацию аудиторской организации (аудитора)»;

НЦБ<sub>5</sub> - количество баллов по подкритерию «Опыт и квалификация аудиторов»;

K<sub>5</sub> - удельный вес оценки по подкритерию «Опыт и квалификация аудиторов»;

Заявка № 1: ООО «МКПЦ»

$НЦБ_i = 20 \times 0,2 + 10 \times 0,1 + 50 \times 0,5 + 10 \times 0,1 + 10 \times 0,1 = 32$

Заявка № 2: ООО «АйБиСи Групп»

$НЦБ_i = 20 \times 0,2 + 10 \times 0,1 + 50 \times 0,5 + 10 \times 0,1 + 5 \times 0,1 = 4 + 1 + 25 + 1 + 0,5 = 31,5$

### **Итоговый рейтинг заявок:**

Итоговый рейтинг заявок рассчитывается по формуле:

$Э = ЦБ_i \times K_{c1} + НЦБ_i \times K_{c2}$ , где

Э - итоговая оценка каждой заявки на участие в конкурсе;

ЦБ<sub>i</sub> - количество баллов по критерию "Цена договора";

K<sub>c1</sub> – коэффициент значимости стоимостного критерия;

НЦБ<sub>i</sub> - количество баллов по критерию "Качество предложения";

K<sub>c2</sub> – коэффициент значимости нестоимостного критерия

Заявка № 1: ООО «МКПЦ»

$Э = 98,74 \times 0,3 + 32 \times 0,7 = 52,02$

Заявка № 2: ООО «АйБиСи Групп»  
 $\Xi = 100 * 0,3 + 31,5 * 0,7 = 30 + 22,05 = 52,05$

**Решение Комиссии:**

Признать победителем конкурса ООО «АйБиСи Групп». Предложить совету Фонда утвердить победителя конкурса.

Заседание Комиссии окончено 14 августа в 14.00.


**Подписи членов Комиссии:**

Председатель Комиссии



Е.Н. Гарова

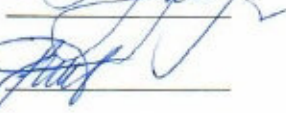
Члены Комиссии



Н.В. Антоненко



Н.А. Яковлева



Н.Д. Курдюкова

Секретарь Комиссии



А.В. Басюра