

УТВЕРЖДЕН  
решением совета фонда  
«История Отечества»  
от 19 октября 2020 г.

**ПОРЯДОК**  
**проведения экспертизы проектов,**  
**финансируемых фондом «История Отечества»**

**1. Общие положения**

1.1. В соответствии с Уставом фонда «История Отечества» (далее – фонд), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2016 г. № 739, целью фонда является популяризация российской истории в Российской Федерации и за рубежом, сохранение исторического наследия и традиций народов России, поддержка программ исторического просвещения, в том числе выражающаяся в форме поддержки проектов, отобранных на конкурсной основе (далее – конкурс).

1.2. Отбор поступивших на конкурсы заявок осуществляется на основании результатов экспертизы, проводящейся в установленном порядке.

1.3. Экспертизу заявок при проведении конкурсов осуществляют экспертные советы.

1.4. Фонд не дает письменных или устных пояснений о мотивах принятия решений по результатам рассмотрения заявок. Присланные на конкурс материалы не возвращаются.

**2. Экспертные советы**

2.1. Экспертные советы являются консультативными органами фонда, формируемыми из авторитетных представителей научного сообщества, СМИ и общественных организаций с целью экспертного обеспечения конкурсов фонда.

2.2. За формирование и техническое обеспечение работы экспертных советов отвечает исполнительный директор фонда.

2.3. В состав экспертного совета входят: председатель экспертного совета и члены совета.

2.4. Членами экспертного совета могут являться представители научного сообщества, СМИ и общественных организаций – признанные, активно работающие специалисты, имеющие ученую степень и/или стаж работы в области гуманитарных и общественных наук не менее 5 лет.

2.5. Работа экспертного совета осуществляется в форме очных или заочных заседаний.

2.6. К компетенции экспертного совета относится:

- проведение экспертизы поданных на конкурсы заявок путем ранжирования на основании установленных критериев;
- разработка рекомендаций, касающихся объемов финансового обеспечения и организационной поддержки проектов, отобранных по итогам конкурсов;
- подготовка, по запросу совета фонда, отчетов о мотивации при поддержке или отклонении отдельных заявок;
- разработка предложений, касающихся порядка проведения последующих конкурсов.

2.7. Решения экспертного совета оформляются в виде протоколов заседаний экспертного совета.

2.8. Председатель экспертного совета представляет результаты экспертизы на рассмотрение и утверждение в правление фонда, а также докладывают о рекомендациях экспертного совета на заседаниях совета фонда.

2.9. Вопрос о досрочном роспуске экспертных советов, изменении их состава и/или замене председателя отдельного экспертного совета может быть поставлен правлением фонда при нарушении экспертными советами или их отдельными членами установленной процедуры экспертизы, норм законодательства и/или внутренних требований фонда, невыполнении своих функций, проявлении некомпетентности или необъективности в ситуации «конфликта интересов».

### **3. Порядок формирования экспертного совета**

3.1. Члены экспертного совета утверждаются исполнительным директором фонда сроком на 3 (три) года. Договором с членом экспертного совета может быть предусмотрен меньший срок.

3.2. Председатель экспертного совета утверждается правлением фонда по представлению исполнительного директора фонда из числа членов экспертного совета.

### **4. Права и обязанности членов экспертного совета**

4.1. Члены экспертного совета несут полную персональную ответственность за качество своих экспертных заключений.

4.2. В случае возникновения претензий к фонду со стороны соискателей конкурса или исполнителей проектов в части нарушения их авторских прав, вызванного действиями члена экспертного совета, он несет полную ответственность, предусмотренную действующим законодательством.

4.3. Член экспертного совета имеет право:

- отказаться от проведения экспертизы заявок (отчетов), уведомив об этом фонд, в случаях возникновения «конфликта интересов», невозможности проведения экспертизы в установленные сроки (по причине временного отсутствия эксперта, болезни, отсутствия технических возможностей для проведения экспертизы и т.д.).
- в случае необходимости запрашивать и получать дополнительную информацию у сотрудников фонда, относящуюся к экспертизе направленных ему заявок и работе с сайтом фонда.
- по собственному желанию отказаться от статуса члена экспертного совета.

#### 4.4. Член экспертного совета обязан:

- письменно подтвердить, что ознакомлен с условиями деятельности в качестве эксперта фонда.
- ознакомиться с нормативными документами фонда, определяющими порядок и условия конкурсного отбора, а также условия поддержки проектов, заявками, которые поступили к нему на экспертизу, мерами ответственности соискателей и исполнителей, предусмотренными действующим законодательством и договорами с фондом.
- в трехдневный срок отказаться от проведения экспертизы направленных ему заявок в случаях, предусмотренных п. 4.3.1 настоящего Порядка, или подтвердить свое согласие на проведение экспертизы.
- в установленный срок, качественно и на высоком уровне провести экспертизу направленных ему заявок, не допуская лоббирования чьих-либо интересов.
- гарантировать соблюдение полной конфиденциальности в отношении информации о проектах и экспертной работе фонда, ставшей доступной ему в процессе работы.
- своевременно подписать документы для оплаты проведенной экспертизы и представить их в фонд.

4.5. Деятельность членов экспертного совета по проведению экспертизы заявок оформляется путем подписания договора гражданско-правового характера.

4.6. Труд членов экспертного совета оплачивается фондом. Принципы и размеры оплаты утверждаются советом фонда в соответствии с законодательством Российской Федерации.

## 5. Порядок экспертизы заявок

5.1. Основными задачами экспертизы являются оценка проработанности заявок и потенциала их реализации, а также выработка рекомендаций по объемам финансирования и мерам организационной поддержки лучших проектов.

5.2. Максимальная продолжительность всех этапов экспертизы поступивших заявок составляет 3 (три) месяца.

5.3. Оценка заявки осуществляется по следующим базовым критериям:

- соответствие утвержденным номинациям конкурса и приоритетной тематике проектов.
- степень проработанности заявки (четкость постановки целей и задач проекта, описание механизмов его реализации, ориентированность на результат и т.д.).
- обоснованность представленной сметы расходов на реализацию проекта.
- успешный опыт реализации соискателем аналогичных проектов.
- развитая научная составляющая проекта, его соответствие современному уровню развития гуманитарного знания.
- масштаб проекта и потенциальный охват аудитории, его медийная привлекательность.
- наличие необходимой материальной базы, возможность привлечения дополнительного софинансирования, соисполнителей и партнеров.

5.4. Совет фонда вправе устанавливать дополнительные критерии оценки заявок сообразно типу объявленного конкурса.

## **6. Первый этап экспертизы**

6.1. После истечения срока приема заявок исполнительный директор фонда направляет поступившие заявки в экспертный совет, соответствующий направлению конкурса или номинации. Председатель экспертного совета распределяет заявки между членами экспертного совета, избегая ситуаций «конфликта интересов».

6.2. Каждая заявка отправляется на рассмотрение 2 (двум) членам экспертного совета, которые, независимо друг от друга, осуществляют экспертизу заявки в соответствии с утвержденной правлением фонда *экспертной анкетой* и, в установленном порядке, начисляют ей баллы. Если баллы, выставленные экспертами, разнятся, то заявке начисляется итоговый балл, соответствующий их среднему арифметическому (с округлением в сторону увеличения). При разнице в оценке проекта более 30 баллов, фонд вправе провести третью экспертизу.

6.3. Итоговая обработка экспертных анкет осуществляется на заседании экспертного совета. Члены экспертного совета, на основании ранее

проведенной оценки, формируют рейтинговый список заявок, выстроенный таким образом, что заявка, набравшая наибольшее количество баллов, занимает верхнюю строку рейтинга.

6.4. К заявкам, занимающим верхние строки рейтинга заявок, с учетом квоты на поддержку проектов, установленной советом фонда, прикладываются экспертные рекомендации, касающиеся требуемых объемов их финансового обеспечения и организационной поддержки.

## **7. Второй этап экспертизы**

7.1. Результаты первого этапа экспертизы рассматриваются на заседании правления фонда.

7.2. Правление фонда вправе самостоятельно провести независимую экспертизу расходных смет заявок, рекомендуемых экспертным советом (занимающим верхние строки рейтинга заявок).

7.3. Правление фонда вправе отправить отдельные заявки на повторную экспертизу, а также запросить дополнительную информацию у соискателей и экспертных советов.

## **8. Третий этап экспертизы**

8.1. Результаты второго этапа экспертизы в совет фонда представляют председатель экспертного совета или исполнительный директор фонда.

8.2. Решение о поддержке лучших заявок принимается членами совета фонда путем открытого голосования на заседании совета фонда с учетом результатов второго этапа экспертизы. Решение о поддержке проекта считается положительным, если за него проголосовало не менее половины членов совета фонда, участвовавших в заседании.

8.3. Совет фонда формирует список победителей и утверждает объемы финансового обеспечения и организационной поддержки каждого поддержанного проекта.

8.4. Результаты третьего этапа экспертизы оформляются в виде списка победителей конкурса, публикуемого на сайте фонда.

## **9. Заключительные положения**

9.1. Настоящий Порядок вступает в силу с момента его утверждения советом фонда.

9.2. Изменения в настоящий Порядок вносятся советом фонда по предложению председателя совета фонда, председателей экспертных советов или исполнительного директора фонда.